



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 56 Pž-811/2021-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ABC HRVATSKA d.o.o., OIB 77176080457, Zagreb, Zamorski breg 16a, kojeg zastupa punomoćnica Irena Radić Repač, odvjetnica u Zagrebu, Đorđićeva 24, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1067/2020 od 14. siječnja 2021. u točki III. izreke, u sjednici vijeća održanoj 17. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1067/2020 od 14. siječnja 2021. u točki III. izreke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1067/2020 od 14. siječnja 2021. u točki I. izreke, između ostalih, osporena je tražbina vjerovnika AUDIT BUREAUX OF CIRCULATIONS d.o.o., OIB 02175516727, Makenzijeva 67, 11000 Beograd, Republika Srbija u iznosu od 756.588,48 kn te je dužnik upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja (točka III. izreke).

Tako je odlučio prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 49. st. 1. i 2., čl. 50. te čl. 266. st. 4. u vezi s čl. 48. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), navodeći da su na ročištu radi ispitivanja tražbina, održanom 14. siječnja 2021. dužnik i povjerenik osporili tražbinu vjerovnika AUDIT BUREAUX OF CIRCULATIONS d.o.o. za koju postoji ovršna isprava.

Rješenje u točki III. izreke pobija dužnik navodeći da nije sporno da za navedenu tražbinu postoji ovršna isprava ali je protiv ovršne isprave podnesen prijedlog za dopuštenje revizije, pa stoga smatra da je postupak trebalo prekinuti do odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske o prijedlogu. Predlaže da se točka III. izreke pobijanog rješenja ukine i u tom dijelu predmet vrati na ponovan postupak.

U odgovoru na žalbu povjerenik osporava navode žalbe i predlaže da se žalba odbije.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je ispitao pobijani dio rješenja u granicama razloga navedenim u žalbama i sukladno čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u svezi odredbe čl. 10. SZ-a i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) ovaj sud nalazi da je pobijani dio rješenja pravilan i zakonit.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja kao i iz spisa te iz navoda žalitelja, proizlazi da za navedenu tražbinu, koju su osporili dužnik i povjerenik, nesporno postoji ovršna isprava.

Prema, odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a, koja se ima primijeniti sukladno odredbi čl. 50. st. 3. SZ-a, za osporene tražbine za koje postoji ovršna isprava sud će uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Dakle, kako se u ovom slučaju radi o tražbinama za koje postoji ovršna isprava to je sud pravilno dužnika kao osporavatelja uputio u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

Žalbeni navod da je dužnik protiv ovršne isprave podnio prijedlog za dopuštenje revizije nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja niti je zbog toga moguće prekidati predstečajni postupak niti je to propisano odredbama SZ-a, za razliku od parničnih, ovršnih, upravnih i postupaka osiguranja protiv dužnika, kako je to propisano u odredbi čl. 68. SZ-a.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijani dio rješenja.

Zagreb, 17. veljače 2021.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb2f7-49f69**

Kontrolni broj: **04bca-fbec5-f5069**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.